

103 年清大核能與能源知識研習營問卷彙整(一)

活動日期	2014/9/12(五)	活動參與人數/ 問卷回收份數	30/30
單位	清大工科系、核工所、 核能流言終結者	連絡教師	李敏教授、葉宗洸主任
講者	李敏老師 張似璵老師 葉宗洸老師	演講/活動題目	核能發電原理與核能安全 輻射簡介與防護 核四議題

一、職業別：學生：25位，校師：1位，工：0位，商：0位，科技業：0位，政府部門：0位，其他：3位

二、年齡：18歲以下：4位，18-25歲：21位，25-35歲：3位，35-45歲：0位，45-55歲：1位

三、性別：男：22位，女：7位

四、學員對於課程意見

1.您對核能發電原理與核能安全的了解程度

大幅增加：17位 小幅增加：10位 沒增加：1位

2.您對輻射簡介與防護的了解程度

大幅增加：15位 小幅增加：10位 沒增加：1位

3.您對核四議題的了解程度

大幅增加：17位 小幅增加：9位 沒增加：0位

五、〈潘朵拉的承諾〉電影欣賞

1.您對導讀人的解說

非常同意：18位 還算同意：12位 沒有感覺：0位 不太同意：0位 非常不同意：0位

2.整體而言，請問您覺得潘朵拉的承諾內容是否具有說服力

非常同意：14位 還算同意：15位 沒有感覺：1位 不太同意：0位 非常不同意：0位

3.請問您是否會向其他人推薦潘朵拉的承諾-核電啟示錄影片

非常同意：13位 還算同意：16位 沒有感覺：1位 不太同意：0位 非常不同意：0位

六、課程心得與建議

➤ 核能發電原理與核能安全

◎透過兩小時的講解，去除了之前心中的一些疑問。

◎深入學習核能發電的原理與發電程序，分別了解每個核災發生的原因以及如果發生事故時所有的緊急應變，且了解到運轉員的訓練也非常重要。

◎內容豐富，但上課時間只有短短 2hr，上不完蠻可惜的。

◎了解李敏教授具有邏輯的解述核能之發現其實核能並非如外界所誇大或媒體傳述如此。

◎李敏教授講解原理非常清楚且完整!也對核能安全多了很多的信心，唯有時間不夠讓教授繼續講解很可惜!在完整認識核能引發的議題之前，一個完整且徹底的原理講解真的對我幫助很大!

◎了解原理後，我覺得核能跟火力及水力等其他方式無異，只是取得動力的方法不同，不必將其

妖魔化。

◎更了解核能電廠的運作方式，也更清楚挺核的人支持的論點是什麼。

◎因授課時間不足，導致核能安全介紹較為不足。

◎核能並沒有絕對的安全，只是風險的選擇。我們對於核能應該充分了解利弊和問題所在再加以選擇且盡全力做好核能安全措施。

◎徹底改變設計才是關鍵，沒有銑水反應，就沒有氫爆，所以不用銑金屬就沒有後面的麻煩。

◎發現台電做了許多的防範措施，已經將風險降至很低，讓我覺得好安全。

◎現在才知道原來 U-238 也是有用途的，可以經過滋生從可孕物質變成可裂物質，但還是不太了解質能轉換的因果關係，根據老師的論述是束縛能增加造成能量損失，但以前我以為是質量損耗產生能量。

➤ 輻射簡介與防護

◎輻射汙染是人們心中對於核電的疙瘩，但輻射對人體真的有害?!似乎只是核戰留下的陰影。

◎了解輻射的種類，以及一般人對其的錯誤想法&正確對人體影響的觀念，其實輻射並沒有像網路謠言那樣可怕，我們應該正確篩選外界資訊。

◎比較瞭解光子與電子的 weighting factor 為什麼都是 1，因為這次有國高中生的關係，上課方式和大部分比例有點不適理解較快的大學生。

◎真的是很需要祥慮的一門課題。

◎天然輻射佔人體吸收劑量最多，且醫療設備越來越進步，劑量越來越少，可以不用太害怕。

◎彷彿恢復以前自然課本上的知識，上過專家的課後其實對核輻射不恐懼!

◎了解了游離和非游離輻射的差別。

◎張老師準備周全，教我們看”懂”數據，也教我們社會觀念，讓我對輻射不再因”無知”而害怕，且懂得什麼是背景輻射以及關於劑量的認知，謝謝老師教會我看懂輻射數據及報告，並做出合理判斷。

◎科技的優劣始終來自於人性在輻射議題上是很清楚的。

◎釐清很多問題很棒!老師也提了一些點並特別做強調，但覺得如果能舉像網路上的曲解之類的來幫助理解會更好懂。

◎這是一個值得深入研究的題目，特別是核戰後生存與否的關鍵。

◎理解輻射的分類，還有等價與有效劑量的差別。

◎解說上非常詳細，雖然我是可以消化啦，但其他人好像有點難以消化，整體上來說，我覺得可以再稍微弄得”通俗”一點。

◎更了解一般所謂的輻射為游離輻射，且輻射的本能上是能量，以及它引發突變的機制。

◎這門課程某部份上我覺得有些難以理解，再加上時間正值午餐過後，精神狀況不是很理想，以致於學習效果不是太好。

➤ 核四議題

◎透過葉宗洸教授，真正參與過核四工程與決策的人的說明對於核四有更客觀且正式的認識。

◎對於核四建構歷史，目前狀況有深入的了解得知核四為何停建、復工且施工期延長。

◎聽葉老師講蠻多次的了，覺得老師的情緒變化很可愛 XD 包商一定最喜歡做台灣的合約工程，光違約金就賺飽了，不只核四，放眼全球，核能的問題背後太多角力了，不是只有輻射和廢料這麼

單純。

◎希望早日運轉。

◎我覺得大眾對核四沒有深入了解，以訛傳訛導致工程拖延預算增加，有點可惜。

◎台灣以現況分析無法沒有核四，因為能源自給率低！

◎核四和福島電廠有很多不同點，核四有很多防備系統，讓我覺得很安心。

◎葉教授講解談諧幽默，也讓我們知道台灣核能與美國之間的關係，也了解核四的內幕，更懂了部分反核人士言論的空泛以及台灣核四的無奈。

◎核四的議題是台灣重要的能源議題。

◎葉教授講了許多外界的流言，還有穿插一些八卦，氣氛非常好，也了解許多核四工程中爭議的真相，非常有趣但也覺得核能在台灣的環境真的非常不易，感覺很多都以苦笑面對另一方面對未來又抱持著不能放棄的理想。

◎對核四正在進行的工程測試有進一步的了解。

◎核四會造成廣大的討論，我認為主要是因為福島事件造成的安全疑慮和經費增加的不滿，但安全性其實可以監督，而主要問題在於政府的態度和承包商交接不良，導致核四廠一直停滯不前。

◎支持核四，核廢料只是藉口，理性學習。台電出包，盡力改善，不要亂封存繳違約金。

◎感覺教授十分委屈，明明能讓核電更好，卻又一次一次的被禁止，核四的安危我已不擔心，希望回去後能讓大家了解核四並不如大家想像的危險。

◎可以更理性地做出我的決定了！

◎我認為核四既然已花費那麼多納稅人的公帑，就應該使它運轉，畢竟這攸關民生，可不能當兒戲，況且核能是未來不可擋的趨勢，加上葉教授這樣專業人士的細心把關，那麼多人付出了那麼多努力。不能讓大家的心血白費阿！

➤ <潘朵拉的承諾>電影欣賞

◎透過實際的測試，重新認識輻射，導演由原先的反核立場轉為擁核立場，十分有說服力。

◎看完這部片可知道很多人只是一味的反對，卻沒有真正了解從長遠來看的效益。片名取得非常好，有很棒的延伸意義。

◎這次是第二次看，第一次喜歡後面 IFR 比較技術性的地方，第二次注意到較多細節會想推薦別人看，但給沒背景的看可能搭配解說效果較好，較不乏味。

◎顛覆了自己很多的看法。

◎各國的核廢料處理方式可以讓我們參考。

◎電影之中對於核能分析透徹！大致了解歷史上 3 大核災。

◎對於現今全球暖化，核能找到了解決方法！！電影以正反兩面論述個人觀點，很具中立以及說服力，且真實反映民眾心中對核能最真實的話語，相信未來愈多的人看過此部電影能對核能有更多認知，並對他除了恐懼以外能多點信心以及相信！

◎好看，未來一片黑暗，台灣之後肯定還在燒火力發電。

◎從原本只是偏向支持核電，現在轉變為完全支持，核能發電功率高，是目前較具經濟效益之能源，對輻射是否真會致癌有比較多的了解。

◎我覺得環保與核能是可以和平並存的，只要我們放下成見，重新檢視那些荒謬的反對理由就可以有更全面的認知，明白得失後才能理智的選擇。

◎台灣人的媒體識讀能力和媒體倫理的確有待加強。

◎和今天整天的課程諸多重覆，一整天上課後觀看，較難有精神和興趣。

◎很多人反核的主因是害怕輻射污染或爆炸，但卻忽略暖化問題，且對核能沒有充分的了解，只是一味的恐懼，但應該先想清楚我們想選擇怎樣的未來和風險再做定奪。

◎There is no free lunch!要用電力就要付出代價!

◎反核時機要看，在現在暖化時代不適合，理性的學習與判斷很重要。

◎弄爆飯盒的神器，想拿來傳教 XD

◎雖然中途一度睡著，視線又被前方的大頭擋住，我還是努力地向上探頭將整部電影看完了!雖然還是一知半解，整部電影步調有點快，但至少目前我覺得裡面提到的 IFR 有不錯的潛能。

◎影片中，人物從反核變成擁核的理由更加堅定我從事核子研究的決心，這也是我加入工科系的目標，我相信核融合是未來的最終能源，其實現今舉凡水力.火力.潮汐.風力.太陽能哪一種不是核融合的衍生物，希望未來能在此領域有所成就。

103 年清大核能與能源知識研習營問卷彙整(二)

活動日期	2014/9/13(六)	活動參與人數/ 問卷回收份數	30/30
單位	清大工科系、核工所、 核能流言終結者	連絡教師	李敏教授、葉宗洸主任
講者	廖英凱先生 蔡旻誠先生 鄭慶鴻副主任	演講/活動題目	再生能源和網路議題 核廢料處理 電力知識介紹

二、職業別：學生：25位，校師：1位，工：0位，商：0位，科技業：0位，政府部門：0位，其他：3位

二、年齡：18歲以下：4位，18-25歲：21位，25-35歲：3位，35-45歲：0位，45-55歲：1位

三、性別：男：22位，女：7位

四、學員對於課程意見

1.您對**再生能源和網路議題**的了解程度

大幅增加：25位 小幅增加：0位 沒增加：0位

2.您對**核廢料處理**的了解程度

大幅增加：22位 小幅增加：3位 沒增加：0位

3.您對**電力知識介紹**的了解程度

大幅增加：15位 小幅增加：8位 沒增加：1位

五、課程心得與建議

➤ 您對「**再生能源和網路議題**」課程，有什麼樣的想法與心得：

◎客觀的剖析再生能源的優缺失，目前再生能源因間歇性的因素而無法有效提高效率，再生能源反而更不環保或更昂貴等問題，都是值得深思與探討的課題

◎廖老師介紹了再生能源的利弊與未來潛力，並分析網路討論中可能遇到的問題，我覺得很有趣且實用，可以有更進一步的了解

◎再生能源雖然好，但電廠興建產生的污染也不可忽視，且效率也還是一個問題

◎我還蠻喜歡他的報告方式的，我去年因為課堂報告需求也有使用過類似的議題報告，但當然無法和其相比，不過學到蠻多報告方向、概念運用等技巧，我覺得無論是技術面或議題面都受惠許多

◎意外知道全世界竟然已丟了 2053 顆核彈，超級驚人!!!撤離範圍也不是越大越好，而要考量是否因過大導致人民延誤治療

◎舉例很新鮮，有親切感，打臉好評

◎了解各個潛力的再生能源的可能性，但這些在 Taiwan 是不值得期待的

◎網路上的資料之判斷經過講師的提醒之後，更能做出一些判斷，很受用!不要忘記自己質疑的精神

◎知道了平常沒想過的發電方式

◎我們以前很習慣直接吸收外來的資訊，卻很少去求證和質疑再加以過濾，但其實有很多是錯誤的訊息，所以上完課後學到如何從文章中看出他可信度，和求證方法

◎在參加這個活動之前早已相當厭惡那些為了自身利益而四處散播謠言的人們。今天這門課也學

到的許多關於再生能源的新觀念，也了解了如何去選擇一份有參考價值的資料

◎雖然再生能源感覺非常環保，但其實再生能源對環境也有許多負面影響，甚至影響生態。而且大部分的再生能源效率不高或成本高，因此要取代核能其實不太可能

◎現今網路的資訊十分複雜，我認為應該多多教育社會大眾學習如何「試讀」這些資訊以及學習如何對之提出批判

◎我上完課才了解原來發展再生能源伴隨而來的是更大量的火力電廠，引致溫室效應加深；還有原來秘雕魚是脊髓出問題的魚，在冷水中會復原；也了解主流媒體的資訊誤導，想當初看到劉黎兒反核文章心中的鬱悶，今天才釋懷

◎更認識求證的心態方法和不同資料來源的可信度，以及用 open minded 去和人客觀、理性的討論問題

◎再生能源的發展在台灣困難重重，但我在地熱能看到希望誠如廖老師所說，” The barrier to change is not too little caring; it is too much complexity.” 老師在很多反核、挺核團體都有朋友，並都了解他們的想法，也很精闢指出一群體，誰是真正反核，茫茫人海?還是決策遊行的人?對再生能源也懂了很多!!

➤ 您對「核廢料處理」課程，有甚麼樣的想法與心得

◎對核廢料處理程序有深刻的認識，各個階段的保護措施也有完整的介紹，打破以往對於核廢料的安全疑慮

◎核廢料的處理算是反核人士最在意的問題之一了，而其實了解起來一點都不難，幾乎只需要國中程度的理化能力

◎核不是廢料，設法甩開政治因素專心做好專業處理

◎對高階、低階核廢料處理有比較了解，也比較不會擔心這些廢料對人體的危害

◎核廢料的正式處置方式介紹的很詳細，對於核廢料的異想天開也能從中認識其中得謬誤除了笑笑以前的自己外最主要是很有幸能得到相關知識為核輻射對環境，在環境中他能是如何的存在而不是莫名恐懼他

◎對乾式儲存系統之設計結構與防護措施有進一步的了解，分辨清楚貯存和處置概念的不同

◎排的順序不一樣 XD 對核廢料處理(Taiwan)有客觀的認識

◎了解蘭嶼對核廢料的種種處理方式，和蘭嶼核廢料的經過，還有核電廠除役的過程

◎釐清對於核廢料的知識

◎適當地處理核廢料，核廢料是安全的，且了解目前台灣高階燃料以後的處理情形

◎核廢料只是一種統稱，其實有分級，來源也不見得是核能發電留下的，只要確保放射性廢棄物的處理完善是不用太擔心的，只是由於儲存和處置的選址須謹慎評估和溝通，所以有時無法立即進行

◎透過對於核廢料處理有一定接觸的講師，讓我對原來不是太了解的核廢料議題有了進一步的認識。也希望新北市長朱立倫先生能盡快的讓核一廠乾儲設備發揮功能

◎以前不了解核廢料處理的方式時，加上資訊謠言，以為核廢料放射性對附近居民造成不良影響，但其實認識以後才了解其都是較高的安全性，不必過度擔心

◎我們於目前備受爭議的蘭嶼儲存場有更深入的了解，尤其是他的歷史、儲存方式等

◎上完課才知道儲存和處置的不同以及核廢料原來除了核能發電廠外，其他如醫療、農業都是製造者，還有核廢料的處置方式，電費收費標準和低階核廢料對蘭嶼帶來的影響

◎聽到了許多處理核廢料的知識與困難，希望能多講一些近幾年新的處理方法與技術!

◎過此課程，知道核廢料目前真正的情況，而非各主流媒體似是而非，不清楚地描述

◎對於核廢料不論是儲存與處置目前台電的決策有更进一步的了解，也更加認識，並對廢料層層屏

障的儲存感到安心，也對於選定蘭嶼儲存場之位置更加了解

六、議題討論

➤ 用過核廢料的最佳處置方式

◎對於永久處置深埋在地質中李敏老師的回答，和「燃燒殆盡」個專家的回答，與核廢料之回饋金，多組奇想的想法，以及專家，老師們的回答讓我在一問一答領悟了知識的不足而有各種“創意”的想法

◎我會比較傾向於乾儲，把它當作是可回收燃料看待也許會比較好

◎乾式儲存和最終處置的差別，我們這組認為乾式儲存是一個比較好的選擇

◎乾式儲存未來可以再提煉，或是做其他的回收處理，將會是比較有潛力的處置方式

◎我個人認，乾儲隨時監控會遠比最終處置的”埋後不理”好很多

◎高階儲存於適合的地方，而此地人口稀少，密度低，等待有一天科技上有能力去再利用

◎希望隨著科學日新月異，核廢料能像寶特瓶一樣走出條屬於自己的路

➤ 台灣最佳的配電比：

◎對於漲價、綠電、發電配比真的是很重要，要能符合世界訂定的碳排放標準，且要配合價錢，且各能源交替發電搭配真的很複雜

◎空想上會比較希望可以把現有燃煤占比與燃氣佔比對調，再生不改變狀況下，剩餘的空缺由核能填補

◎過去認為再生能源的電價太高，不如完全廢除，但現在瞭解這是負載調度中很重要的一部分，沒有一種能源是可以被捨棄的

◎發電配比會受到政治，人名的影響，大家的討論都很激烈

◎再生能 30%；核能 40%；火力 30%

103 年清大核能與能源知識研習營總問卷彙整(一)

活動日期	2014/9/12~9/14(五~日)	活動參與人數/ 問卷回收份數	30/30
單位	清大工科系、核工所、 核能流言終結者	連絡教師	李敏教授、葉宗洸主任
講者	李敏老師 張似璵老師 葉宗洸老師	演講/活動題目	核能發電原理與核能安全 輻射簡介與防護 核四議題
三、職業別：學生： <u>25</u> 位，校師： <u>1</u> 位，工： <u>0</u> 位，商： <u>0</u> 位，科技業： <u>0</u> 位，政府部門： <u>0</u> 位，其他： <u>3</u> 位			
二、年齡：18歲以下： <u>4</u> 位，18-25歲： <u>21</u> 位，25-35歲： <u>3</u> 位，35-45歲： <u>0</u> 位，45-55歲： <u>1</u> 位			
三、性別：男： <u>22</u> 位，女： <u>7</u> 位			
四、學員對於研習營想法			
1. 請問您從何處得之本活動訊息 核能流言終結者臉書：14位 清大核工所網站訊息：2位 網路媒體：2位 海報，DM：0位 親友介紹：6位 其他：4位			
2. 請問您參加本活動動機(可複選) 研習營內容吸引：20位 增進對能源議題了解：23位 講者陣容：12位 欲提出不同觀點交流：3位 其他：2位			
3. 請問您現今對核能發電的觀感與認知是？ 臺灣不需要核能：0位 核能應逐漸淘汰：0位 核能應與其他能源兼容發展：16位 核能是臺灣未來發展不可或缺的：18位 其他：0位			
4. 參與本活動後，請問對核能知識的了解是否有幫助 非常有幫助：17位 有幫助：9位 普通：0位 不太有幫助：0位 完全沒幫助：0位			
5. 參與本活動「前」，請問您對核能發電的認知與觀感是否有正面的看法 非常同意：10位 還算同意：11位 沒有感覺：3位 不太同意：2位 非常不同意：0位			
6. 參與本活動「後」，請問您對核能發電的認知與觀感是否有正面的看法 非常同意：19位 還算同意：7位 沒有感覺：0位 不太同意：0位 非常不同意：0位			
7. 本活動辦理內容有達到您預期參加的目的和期望 非常同意：17位 還算同意：9位 沒有感覺：0位 不太同意：0位 非常不同意：0位			

103 年清大核能與能源知識研習營總問卷彙整(二)

五、學員針對主辦單位相關服務意見				
1. 研習營選定在周末期間舉辦	極滿意：14 位	滿意：11 位	不滿意：1 位	極不滿意：0 位
2. 研習營全程安排為三天兩夜	極滿意：13 位	滿意：12 位	不滿意：1 位	極不滿意：0 位
3. 報到時間安排	極滿意：11 位	滿意：12 位	不滿意：2 位	極不滿意：1 位
4. 研習營的伙食	極滿意：20 位	滿意：6 位	不滿意：0 位	極不滿意：0 位
5. 研習營的住宿	極滿意：19 位	滿意：7 位	不滿意：0 位	極不滿意：0 位
6. 研習營的整體作息時間安排	極滿意：11 位	滿意：12 位	不滿意：2 位	極不滿意：1 位
7. 研習營的教室及教學設備	極滿意：14 位	滿意：11 位	不滿意：1 位	極不滿意：0 位
8. 研習課程的師資	極滿意：25 位	滿意：1 位	不滿意：0 位	極不滿意：0 位
9. 研習營工作人員服務態度	極滿意：22 位	滿意：4 位	不滿意：0 位	極不滿意：0 位
10. 對於本次研習營的整體感受	極滿意：20 位	滿意：6 位	不滿意：0 位	極不滿意：0 位
六、心得與建議				
➤ 參訪龍門電廠及台電北展館				
◎更認識到電廠內部的實體結構，也了解台電其實蠻用心在維持、維護台灣的核能環境。				
◎親自參訪後覺得跟想像的差很多，是很有制度的公司，核安也做得很徹底。				
◎我是學哲學的，哲學的精神是追求智慧，我們在思考公共議題前應該努力去認識相關知識，在有足夠的知識高度下，去做一個對得起自己也對得起社會的選擇。				
◎心中湧現許多概念和想法，且非常想和自己學校的老師同學分享並來參訪，讓更多人更了解這東西的重要。廠方人員的態度也非常親切，對我來說就如許久不見兒孫的爺爺奶奶招待人的態度，一直很想將自己的所知全部分享給我們知道，我能感受到他們的激動和喜悅，我回去後也會繼續將這份力量傳承下去。				
◎對於廠區的規模讓我相當震撼，而親身經歷看到龍門電廠的內部也加深了我支持核能發電的立場。這次參觀了海水抽水站、生水池、汽機島區，相當可惜的是由於時間的因素無法去看核島區及控制室的面貌。希望以後有機會還能夠去看看這些設施。				
◎我從廠方人員在討論核電廠的過程中，發現到了台電公司特殊組織文化，十分值得我之後再慢慢				

思索。

◎會有更多資料可以反駁反核人士的言論了!

◎應該要為自己的言論負責，不誇大且不偏頗。

◎台電不可喪失立場曲意迎合(ex 使用緊急氣渦輪機供電)這違反了安全原則，更使得台電之前的缺電宣傳缺乏立場，本來就應該依法行事，應該缺電限電就要缺電限電，應用緊急發電機”應急”——那麼真的發生意外時又有多少電力可以應”核反應爐”的急呢?

◎核四很有趣且很乾淨，廠長也很認真介紹給我們，我相信很安全!核二展覽館的模型也讓我更加明白核電廠的運作。

◎了解了核四安全強度及台灣能源政策的困境，以後遇到有人亂傳謠言會糾正!以後思考問題也會更有科學概念!

◎想要參觀反應爐，很謝謝他們，辛苦了!

◎在北展館時間感覺有點快，我還以為有要去核二廠內部參觀 XD

◎發現電廠附近的生態環境並沒有太大的影響，反而比其他地方優良，顛覆以往的迷思。很訝異台電人員充滿熱情與自信的講解，讓我對於這種態度產生敬佩，台電加油!

◎更清楚的了解核四這座大機械內部運作的精緻，以及電廠人員所做的努力實在不容抹滅，身為工科的新鮮人，我衷心企盼能增進自己的能力，未來能在核能方面付出一份心力，原本希望可以研究核融合電廠，但是在參觀完核四後，讓我內心熱血沸騰，希望未來在學有所成之後，核四能夠開始運轉，畢竟誠如廠長所說，封存是為了下次的啟封!

◎一次參觀一個應該差不多，參觀兩個有點走馬看花，沒參觀到核島區和模擬控制室蠻可惜的。

◎龍門:很乾淨很大，解釋易懂；北展館:很適合科普!

◎希望參訪時間能多放在親自參觀，而簡報時間減少。

◎龍門電廠比福島電廠多了水池及氣渦輪機，感覺風險低了許多，還有他們的人員都非常親切!

➤ 總心得分享與建議

◎以前沒有修過核能方面的課程，得到的資訊也只有朋友方面的提供，常常是一知半解，經過老師的講解及同伴的討論還有第三天的參訪後，總算是把以前一無所知提升到了似乎懂了些什麼，覺得這個研習營蠻有意義的，以後可以推薦給其他朋友來參加!

◎來這之前我是一無所知的，但這兩天的上課討論下來，我了解核能發電的原理和重要性，我真的很支持開發核能發電。

◎經過兩天的課程後，我覺得除了學習到核能發電的技術，還了解核能發電&燃料發電廢物排放量的比較。

◎希望能安排午休時間，且安靜，而課程不要安排到太晚。

◎真的學到了很多很多，不管是食宿皆能看到主辦的用心，兩天辦的研習完整而徹底，探討面向多元且整合，電廠的參訪更是親自與一線人員講解，也對核四電廠人員充滿信心，相信他們會守護人民安全，相信他們的專業應用在核能安全，相信台灣有了核能會更好!餐與這兩天的研習，不只收穫無限，感動無限，也能做出支持並能站得住腳，謝謝這次研習營的所有教授.講師.工作人員.和龍門電廠與北展館。

◎我必須說個人認為這次所辦的活動相當好，吃得好睡得好學習也很好。我非常希望之後可以再有這種活動，有機會的話一定會參加的!

◎太早起了，有點累，雖然臨時做 PPT 很討厭，不過很有趣，幸好沒有團康活動!活動時間太長，下午時段都很想睡，食物好吃，影片欣賞很好，有網路名人來很親切~如果宣傳時間長一點，不在開學前，說不定能招到其他人，教學內容應該挺好懂，上課順序也很好，而且還免費 XD 不過卡到一天上班日，很多上班的就不能來了 QQ 核電廠參觀很稀有，超新奇!能把電廠拿來給國高中生當校外教學應該不錯，實際看到就有信任度。

◎多一點模型來供人摸玩，會更有印象，最後一天的參觀博覽如果放在第一天，會更好!

◎天數感覺有點少啦，但目前課程就很 OK 了，整體來說對這次的評價是 VERY GOOD!保持下去就好了，核四真的好大阿~~!!

◎感謝清大工科舉辦這次的活動，讓我從核反應.輻射安全.台灣電力分配，甚至是實地的核電廠參觀都有全套的了解，也請了很多核能相關的專家，從工科系主任葉宗洸教授.李敏教授到台電研究員.核能流言終結者創辦人，都很熱心的解說，為我解決了不少核能方面的疑惑，也藉本次活動認識了許多各領域對核能興趣的人，雖然我進工科系就是因為喜愛核能，但其實我對這個領域所知甚淺，有時也會被反核人士所誤導，經過此次我對核能有全盤初步的了解，在必要時也能對親朋好友解說，在未來我也會主動鑽研核能相關知識，不過這次很可惜未能參觀核四的反應爐內部，希望亞次能有機會。

◎這三天學到了很多，也很開心，比較可惜的是沒辦法帶朋友們來參加，希望下次能辦在寒暑假期間，不然像我這種為了參加而請假的人很少 Orz，還有希望能把大家的名字和組別印在冊子上，找不到組員的感覺有點慘@@第二天晚上的成果發表感覺有點太趕，加上和組員並沒有充分時間認識，年齡上也有差距，結果就不太順利…第三天感覺大部分時間都在坐車，感覺有點浪費了，雖然我也不知道有什麼辦法改善 XD

◎建議本單可用 GOOGLE 線上表單，溝通非常重要!!如果可以的話真的要面對面討論!

◎無知會危害整個社會，害人害己，無知是種罪，這營隊可使人脫罪，good~

◎行程可以不要排這麼密集，對非相關科系而言其實挺吃力的，對非相關科系而言其實挺吃力，但是藉由此研習學習到了正確的核能知識，也了解了判斷自己接收資訊之正確度是一件重要的事!謝謝這次舉辦此研習的老師們以及工作人員如此辛勞的籌備!下次有類似研習可以通知!

◎有一個小小的建議:吃早餐時間可以多給 30 分鐘，才比較夠用!

◎透過此研習營建立了對於核能正確的概念，由恐懼輻射轉為並不怕核能發電!

◎讓我可以再接觸核能相關議題，可以更充裕，正確的心態來面對

◎很感謝清華大學的教授和學長姐們願意花費時間及精力舉辦這次活動，讓我對於核能相關的議題有更學術性的認識，也希望能源知識研習營這個活動再往後能續舉辦，讓我有機會帶著一些友人了解能源的真相

◎剛開始看到這營隊時真的很興奮而和我的朋友分享，但是時逢開學日許多人因此不方便前往而婉拒我覺得非常可惜，所以下次的時間點可以的話能再挑更方便的時間點是最好的

◎比起科學方向對我來說我更在意知識論中信念(belief)在雙方人士中扮演的角色，一般大眾的信念又是如何?

◎我是哲學系學生起初對核能議題有興趣是因為在一堂課上被老師選為辯論賽的辯士因此才去借資料、問專家而且一開始我還是站在反核立場的，在辯論比賽中，你不只要了解自己要辯論的立場，還要了解、假設己方可能面臨的問題，對方可改轉的論點、一路.....等等，簡單來說，辯論是

一場知識量的拚搏，你知道得越多，越能說服對方，說服觀眾，不過那時的課只是大學的選修課，我覺得不必太認真，找了很多很巧妙的詭辯話術，以及時下鄉民常用來反核的梗，剛好對方比我們更混，連我拋出的詭辯都回答不了，甚至是我這一組以及對方，所有人都很悲哀，我們不關心議題不做功課，甚至為了方便、利益就取巧，以話術詭辯去博得一般大眾的認同